MISCELLANEA.

1/ Linowski Aleksander,Głos dnia 19.paźdz.miany./B.m.dr.i r./. K nlb.2.-

2/ Wybranowski Rajmund,Prześwietne Zgromadzone Stany!/B.m.dr.i r./ K nlb.1.-

3/ Niemcewicz Franciszek,Mowa dn.21.Octobris,Warszawa,w druk.P. Dufour.-Str.4.-E_{XXIII}Str.115.-

4/ Rezolucye Rady względem materyi krakowskiey./B.m.dr.i r./ /1782/.-K nlb.3.-

5/ Bolesz Kazimierz,Głos dn.18.Octobris 1782 miany,Warszawa, w druk.P.Dufour.Str.4.-E_{XIII}Str.244.-

6/ Suchodolski,Głos w izbie senatorskiey dn.21.paźdz.1782 miany. /B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-

7/ Rzewuski Adam,Głos w izbie senatorskiey dn.22.paźdz.1782 miany,Warszawa,w druk.P.Dufour.-Str.4.-

8/ Grabianka Leszczyc Jacek,Mowa do króla w sprawie Pruchnickiego. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-

9/ /Sokolnicki Piotr/,Odpowiedź na pismo Sokolnickiego./B.m.dr. i r./-K nlb.2.-E_{XXIX}Str.4.-

10/ Mycielski Aleksander,Głos w izbie poselskiey dn.2.list.1780r. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E_{XXII}Str.652.-

11/ Bukar Adam,Głos na seymie dn.1.Septembris 1776r./B.m.dr.i r./ K nlb.1.-E_{XIII}Str.439.-

12/ Moszczeński Wojciech,Relacya o czynnościach Departamentu woyskowego./B.m.dr.i r./-K nlb.4.-E_{XXII}Str.596.-

13/ Potocki Stanisław,Mowa na sessyi seymowey dn.23.paźdz.1778r. Warszawa,w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-

14/ Wypis z ksiąg ziemskich woiew.Mińskiego r.1779./B.m.dr.i r./ Str.V.-

15/ Czacki Michał,Mowa na seymie dn.20.Octobris 1780r./B.m.dr. i r./.-K nlb.1.-E_{XIV}Str.506.-

16/ Delegowani do Konstytucyi./B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-E_{XV}Str.125.-

17/ Niezabitowski Jan,Memoryał do króla./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-

18/ Kurdwanowski Kajetan,Głos na sessyi 22.paźdz.1782r.Warszawa.w w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E_{XX}Str.385.-

19/ Courtivron i Bouchu J.Nauka o gatunkach i szukaniu rudy żelazney./tylko karta tytułowa i przemowa - reszty brak/,Warszawa 1782.w druk.u XX.Schol.Piarum.-K nlb.2.-E XIVStr.433.-

20/ Kraszewski Jan Aleksander,Mowa w izbie senatorskiey dn.22.Oct. 1782r.Warszawa,w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E_{XX}Str.243/4.-

21/ Kraszewski Jan Aleksander,Przymówienie się w izbie senatorskiey dn.22.Oct.1782r.-Warszawa,w druk.P.Dufour.K nlb.2.- E_{XX}Str.244.-

22/ Ankwicz Józef,Głos na sessyi dn.12.paźdz.r.1782./B.m.dr.i r./ K nlb.2.-E_{XII}Str.160.-

23/ Rzyszczewski,Głos w izbie senatorskiey 17.paźdz.1782r./B.m. dr.i r./.-Str.3.-

24/ Prośba do JKMci od generała Małopolskiego./B.m.dr.i r./.Knlb.1

25/ /Radziwiłł Karol i Hieronim/,Pretensya domu Radziwiłłów,Warszawa,w w druk.P.Dufour.-Str.12.-

26/ Złotoliński,Prośba do króla i Stanów./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-

27/ Poniński Kalikst,Powiększenie woyska,/B.m.dr.i r./-K nlb.1.-

28/ Rewitzki,Stackelberg,Benoit,Kopia deklaracyi oddanych ministrom króla,Warszawa 1773.-K nlb.2.-

29/ Gli stati versi sciolti./B.m.dr.i r./-K nlb.2./tyczy Galicji/.-

30/ Poniatowski Stanisław August,Uniwersał zabraniaiacy koczowania ludzi z państwa Rossyjskiego./B.m.dr./1784.-K nlb.1

31/ Maria Teresa,Patent z dn.17.grudnia 1774.Lwów.-Str.9.-
32/ Rada Nieustaiąca,Ustanowienie i objaśnienie./B.m.dr.i r./Knlb.6
33/ Sanguszko Janusz Aleksander,Kopia listu ciekawego względem Ordynacyi Ostrogskiey./B.m.dr.i r./-K nlb.4.-E_{XXVII}Str.70.-

34/ /Ostrogska Ordynacya/,Odpowiedź przyiaciela na zarzuty.K nlb.4
35 b/ Kopia listu X-cia Prymasa r.1754. K nlb.1.
36 c/ Kopia responsu na list.-K nlb.2.- E_{XXIII}Str.580
37 d/ Kopia listu Marszałka do Prymasa.-K nlb.4.-
38 35/ Objaśnienie prawa wexlowego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.E_{XXIII}St.216

39 36/ Sprawiedliwość./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
40 37/ /Borzymowski Jan/,Sprawiedliwość sukcessorom Borzymowskiego. /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
41 38/ Województwo Rawskie./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
42 39/ Rezolucya interessu na seym./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
43 40/ Przeniesienie sądów ziemskich./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-
44 41/ Zmniejszenie expens skarbowych./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
45 42/ Użytek skarbu publicznego./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-
46 43/ Uwolnienie od rygoru dekretu Antoniego Chmielewskiego.K nlb.1.-
47 44/ Miasteczko Mogielnica./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-
48 45/ Deklaracja dla ziemi Nurskiey./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
49 46/ Warunek dla W.Łąckiego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
50 47/ Warunek dla Korony./B.m.dr.i r./.K nlb.1.-
51 48/ Deklaracja względem Kommissyi Likwidacyiney./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-E_{XV}Str.118.-

52 49/ Porównanie prowizyi w Koronie./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
53 50/ Powiększenie kar./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
54 51/ Wystawienie nowego regimentu przez Potockiego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
55 52/ Xięstwo Kurlandzkie,Pow.Piltyński./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
56 53/ Wojsko./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
57 54/ Pozwolenie sprzedarzy./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
58 55/ Projekt.Approbacya XX Missyonarzów./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
59 56/ Projekt./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
60 57/ Obmyślenie nagrody Bachmińskiemu./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
61 58/ Miasto Kraków./B.m.dr.i r./-K nlb.1.- E_{XX}Str.211.-
62 59/ Szkoła rycerska./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E
64 60/ Doniesienie de Monata./B.m.dr.i r./-K nlb.2.- E_{XXII}Str.527.-

Czynności Seymu w Latach ostatnich

ODPOWIEDŹ
NA PISMO PRZESWIETNYM STANOM RZECZYPOSPOLITEY
POD TYTUŁEM
PROŹBA
Ur. SOKOLNICKIEGO
PODKOMORZEGO KALISKIEGO
PODANE,
NASTĘPUIĄCA.

Czynić w rzeczy słuszney nad nieszczęściem, cierpliwością zgładzić się niemogącym, użalenia, każdemu iest wolno, lecz szukać nawet z cierpliwością na bezprawnym bliźniego pokrzywdzeniu swego ocalenia, ani się godzi, ani przystoi.

W tym to wszelako rozumieniu iest Pismo od Ur: Sokolnickiego Podkomorzego Kaliskiego naprzeciw Ur: Ludwice z Koźmińskich Sokolnicki ułożone, bo w nim innego śrzodku do ulepszenia losu swego, nad chęć maiątku zabrania cudzego, to iest Zoninego, nie okazuie, czyli iednak takie żądanie być zgodne z Prawem, a tym samym zasłużyć na ulitowanie u Stanow Rzplitey może lub nie, obiaśnić potrzeba.

Urodzona Sokolnicka tych przykrości, ktore na Osobie y maiątku swym od Ur: Podkomorzego Kaliskiego doznała, y ktore ią dla uratowania reszty tegoż Maiątku do czynienia Prawnego zniewoliły, wywodzić Stanom Rzplitey iżby się nie zdała przy dłuższym rzeczy opisaniem uprzykrzenia sprawić, nie będzie, ale raczey do Dekretow dwoch Seymowych, iednego z Prawa Roku 1775. drugiego z Prawa Roku 1776. zapadłych, a te okoliczności otwarcie wyrażaiących, odwołuie się, że czynić słuszne y legalne przyczyny miała, gdy zadane zarzuty to z Dokumentow pisanych, to z Inkwizycyi, dowiodła, y wyprobowała.

Skarży się wprawdzie Ur: Podkomorzy Kaliski, iakoby na niezwyczayny z nim względem odebrania mu władzy nad Zoną, a da-

a dania iey Kuratorom postępek, tego nie dotykaiąc, iż z tąd się między niemi Sprawa zaczynała, y natym za dowodem zarzutow kończyć się była koniecznie powinna, z tąd się mowię zaczynała, bo Ur: Podkomorzyna chcąc iść z Mężem o lezye na Substancyi iey poczynione do Prawa, użyła do tego przyzwoitey y z Prawem zgodney assystencyi, za ktorą Sprawę przeciwko Mężowi rozpoczęła, y pod ktorą komparycyą Kommissya z Prawa Roku 1775. na wzaiemne Reguły ułożenie, oraz Kommissarzy umowienie, iako ta Kommissya fol: 42. znayduiąca się wyświadcza, wyznaczona została.

Y lubo Ur: Podkomorzy Kaliski w Pismie swym zrzekać się o wiadomości nadmienioney Kommissyi zdaie, owszem z krzywdą opisu teyże Kommissyi, iakoby bez wiedzy iego nastąpiła, wyraża, przeświadczonym wszelako zostanie, że o niey wiedział, y Kommissarzow mianował, gdy po kilku teyże Kommissyi Dekretach, odstępuiąc od dalszego sądzenia, sam z swemi Kommissarzami odstąpił, toć ich podawać do Konstytucyi musiał, gdy ich miał, y z niemi odstąpił, na dowod czego legatur Dekret w Mieście Kaliszu pod Dniem 19. Miesiąca Lipca Roku 1775. zapadły.

A tak ustanowiwszy, że o początkowey Kommissyi wiedział, y do niey Regułę układał, coż dziś za præjudicium w odebraniu mu władzy nad Zoną po rozsądzeniu sprawy upatruie, gdy do teyze sprawy sądzenia, na wyzucie się z niey zezwalał, gdy takiey komparycyi nie excypował, owszem onę za legalną uznaiąc, kilka Dekretow in Accessoriis zapadłych akceptował.

Rownie być występkiem mianowano nie może, iż ta Kommissya po dalszym odstąpieniu od Komparycyi Ur: Podkomorzego, Sprawę in Contumaciam sądziła, gdy ią do uczynienia tego, Reguła w Kommissyi od samego Ur: Podkomorzego ułożona, a przez Rzplitą przyięta, obowiązywała.

Jeżeli zaś tym Dekretem iest Ur: Podkomorzyna od władzy Męża uwolniona, y Dobra iey pod rząd Kuratorow oddane, temu nie przemoc, na ktorą Mąż względem Zony skarży się, ile Zony pod tę porę bez prowentow będącey, a nawet y powinney od Męża sustentacyi nie maiącey, lecz sprawa Ur: Podkomorzego, a w niey złe z Fortuną y osobą Zony obchodzenie się, przyczyną były.

Albowiem przynaymniey w tym mieyscu przymuszoną być się widzi Ur: Podkomorzyna pobudki, ktore Sąd Kommisarski do Ferowania powyższego Dekretu zniewoliły, wyrazić, a te są: że Summ po Zonie podnoszonych nie zapisywał; że lasy naywiększy szacunek Dobrom Zoninym czyniące rozprzedawszy, wyciąć dozwolił; że Poddaństwo swym ostrym rządem, y okrucieństwem rozpędził; że rząd cały Ekonomiczny opuścił, y Jnwentarze zatracił; że Ewikcyi na Substancyi swey nawet, nie względem ogulnego Zony maiątku, ale samego utraconego, okazać nie mogł.

Czyliż więc te lezye naywięcey Dokumentami Autentycznemi poparte, inny los przynieść dla Ur: Podkomorzego, iak odsą-

odsądzenia go od partycypacyi prowentow z Dobr Zoninych, złym ich użyciem utraconych, mogły ?

Czyliż nareszcie przykre, a naylepiey samemu Ur: Podkomorzemu wiadome z Zoną postępowanie, ktore iey zadawał, a ktorych Sąd Kommisarski, ulegaiąc oboiey Strony honorowi, szczegulnie wyrazić wzdrygał się, lecz generalnie, że nad zamiar przykrości zadawane miała, do Inkwizycyi odwołanie uczynił, zasłużyć mogły u Sędziow przysięgę do tey sprawy na sprawiedliwe sądzenie wykonaną obowiązanych, nad ten, ktory iest, Dekret.

Wszelako ta sprawiedliwość, ktorą Ur: Podkomorzynie Sąd Kommissarski oddać był winien, y oddał, wolna od prześladowania nie została, bo Ur. Podkomorzy na Seymie Roku 1776. wyiednał nową Kommissyą na rozpoznanie przerzeczonego Dekretu, y finalne non obstante Contumacia całey sprawy (z dołączeniem, iż co ci Kommissarze postanowią, Prawem dla Stron będzie) rozsądzenie.

Nad to w piąciu Osobach do Sądu tego wybranych, starał się imiennika swego Urodzonego Celestyna Sokolnickiego dzisieyszego Posła Woiewodztwa Gnieźnińskiego umieścić, y to otrzymał.

Jednak za wydanemi zgodnie z przepisem Reguły Kommissyi Innotescencyami tu w Warszawie będąc, y zgłoszenia do siebie od Sądu, że do sądzenia in contumaciam przystąpi, odbieraiąc, nie stanął, ale raczey czas tam do kontrowersyi utracony, dziś na prożne Stanom Rzeczypospolitey naprzykrzenie się, zachował.

Sądził więc ten powtorny Sąd Kommissarski nadmienioną Sprawę z Dokumentow na terminie pierwszym pod przysięgą Komportowanych, iako też Inkwizycyi na gruncie wywiedzionych, sądził ią zaś tym dokładniey, im więcey reputacya tak znakomitych Osob mieć się na baczności kazała, a bliskie na Strony w sporze między sobą będące patrzenie, o postępowaniu z Fortuną, y nad Osobą, przeświadczało.

Wypadł zatym Dekret, pierwsze Dzieło, iako z Prawem y słusznością, zgodne utwierdzaiący, oraz zamiast Summy 200000. Złotych Polskich, ktorey Urodzona Podkomorzyna za zabrane sobie mobilia żądała, onę do Złotych 70000. zredukowawszy, za przysięgą od Urodzoney Podkomorzyny wykonaną, przysądzaiący.

Y tego to Dekretu, a razem z nim pierwszego żąda Urodzony Podkomorzy zawieszenia, a sprawy potrzecie na rozsądzenie do Trybunału odesłania, ale gdyby y ta słuszność, ktora w nadmienionych Dekretach znayduie się, w nich umieszczona nie była, a moc Prawa mianowiciey względem drugiego nie zachodziła, czyli Stany Rzeczypospolitey Dobra publicznego pilnuiący, zezwolićby z swego powołania na to kiedy mogły, aby zamiast

 Obywa-

Obywatelow w spokoyności zachowania, ich Osoby y maiątki w nieskończonym prawa zakłoceniu widzieć y oglądać.

Wszak Dekreta te, gdyby nawet tey powagi, za iaką następowały, nie miały, ale tylko Trybunalskiemi były, czyli z względu Prawa Roku 1768. mowiącego: ze dwa Dekreta Trybunalskie conformiter zaszłe, moc Prawa maią, byćby od Urodzonego Sokolnickiego skarżone mogły, gdy z Prawa odpowiedź, że nie, a iakże po Kommissyine mocą nie udżielną, ale trzech Stanow zapadłe, mogą?

Jak tym bardziey Konstytucyą Roku 1776. mowiącą dla powagi Sądu od siebie wyznaczonego, że co ci Kommissarze postanowią, to Prawem być między Stronami powinno, z żądaniem Urodzonego Sokolnickiego pogodzić?

Jak naostatek moc Prawodawczą Seymu Konfederackiego Roku 1776. y gwarancyą onego od postronnych Potencyi dla prożnego Urodzonego Sokolnickiego narzekania pod kognicyą poddawać, gdy to wszystko moc Prawa maiąc, być wieczne, y niewzruszone powinno.

Dla czego Urodzona Sokolnicka ugruntowaną na powyższym Prawie będąc, niewątpliwie spodziewa się, iż Nayiaśnieysze Rzeczypospolitey Stany, nietylko proźby Urodzonego Podkomorzego, pod pozorem ulitowania do zgwałcenia Praw dążącey, nie wysłuchaią, owszem nadmienione Pismo bez odpowiedzi zostawią.